



# Cohérence de l'articulation entre les échelles de la Trame verte et bleue

## Questions clefs



Groupe d'échange « Trame verte et bleue »

*Trame verte et bleue et changement d'échelle : du SRCE au PLU*

9 septembre 2014

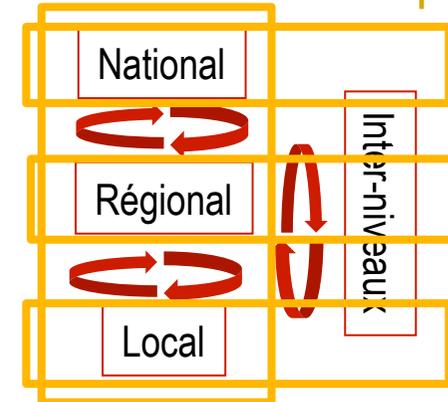
Jacques Baudry – INRA de Rennes

Julie Chaurand – IRSTEA Montpellier

# Une TVB multiple

- La TVB : une politique publique multi-échelles...

- Une politique multi-niveaux...



- Mais également ... multi-objectifs (écologiques, économiques, sociaux) .... multi-espèces et multi-habitats donc multi-fonctionnelle ... multi-méthodes, multi-données, multi-cartographies, multi-acteurs, multidisciplinaire, multi-etc.

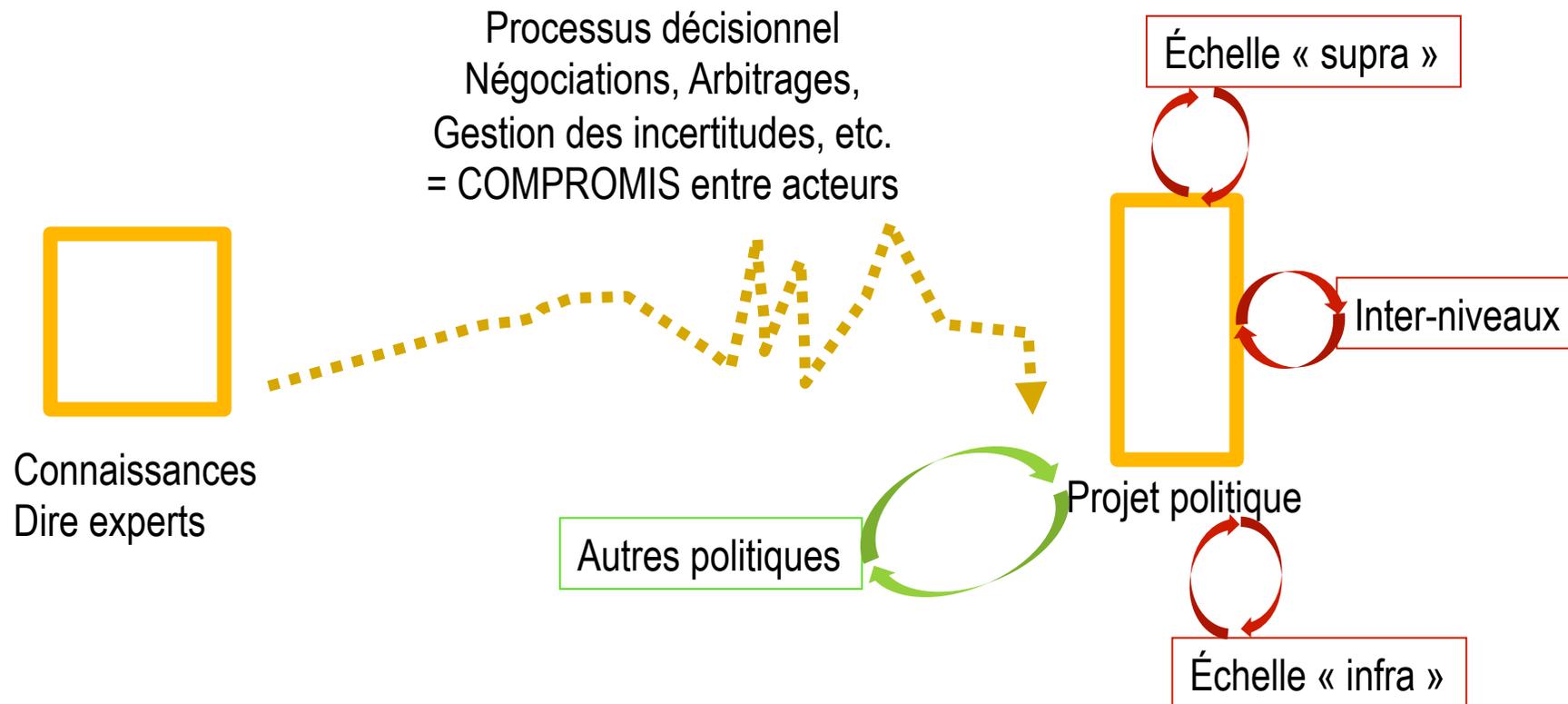
→ Face à la complexité des concepts, pluralité des contextes territoriaux (dont avancements différents), multiplicité des acteurs : **quelle cohérence des continuités écologiques entre les échelles ? Comment faciliter cette cohérence ?**

## Notion d'« échelle »

- Choix de l'échelle d'observation dépend de l'objectif de l'étude à un temps donné → « EFFET D'ECHELLE » → incohérences entre échelles peuvent avoir des conséquences sévères sur l'environnement
- Traversée entre les échelles (top-down et bottom-up) peut mener à un EFFET dit « CASCADE », risque de perte d'informations
- Pour Burel *et al.* (2011), « l'identification de continuités à une échelle territoriale ne peut traduire la complexité des interactions multi-scalaires des systèmes écologiques » → DYNAMIQUES
- Diversité des DECOUPAGES ADMINISTRATIFS se superposant en France et ne répondant pas à 1 logique de cohérence écologique

**Comment articuler les différentes échelles des enjeux de conservation ?**

# Notion de « projet politique »



Enjeu de la cohérence de la politique TVB : **gestion des compromis entre acteurs et entre échelles et politiques**

La pluralité de la connaissance sur les CE peut-elle être un atout ?  
~~QUID de l'articulation de « TVB au cas par cas » ?~~

# Notion de « prise en compte »

- « Prise en compte » (suite à nbreux débats) : degré d'opposabilité le plus faible après « conformité » et « compatibilité » (niveau juridique dit « plancher »)
- Notion ≈ imprécise même si nb d'ex. de jurisprudence dans l'env. ↑
- **Marge de manœuvre importante ?**
  - droit territorialisé avec une variabilité spatiale de la norme
  - besoin de cadrer la justification par chaque territoire,  
**QUID contentieux juridique ?**
- **La souplesse du dispositif (choix méthode, prise en compte) est-elle une opportunité ou une contrainte pour la cohérence des TVB ?**

# Comment faciliter la cohérence ?

- Rédiger des documents explicites
- Sensibiliser, informer en amont – pendant – aval de la démarche
- Accompagner techniquement et financièrement les acteurs : guides méthodologiques, cahiers des charges type régionaux, appels d'offre, formations ...
- Appui d'acteurs relais entre les échelles (Pays, PNR, Agences d'urbanisme, Départements, ...)
- Valoriser les retours d'expérience
- Développer la Recherche (ex. DIVA, thèses en cours).

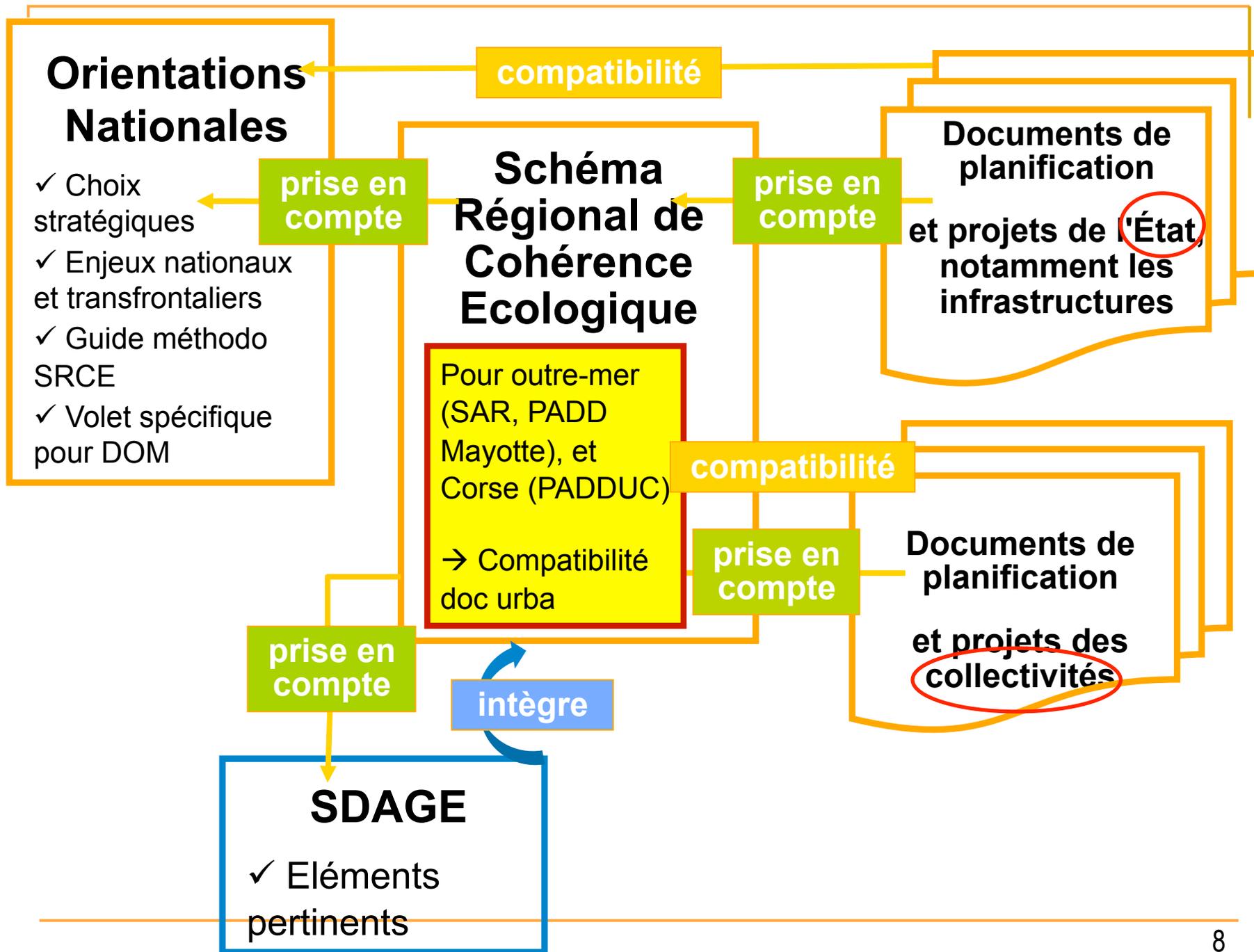
# Thèse IRSTEA

## « Politique Trame verte et bleue et cohérence multi-échelles des réseaux écologiques »

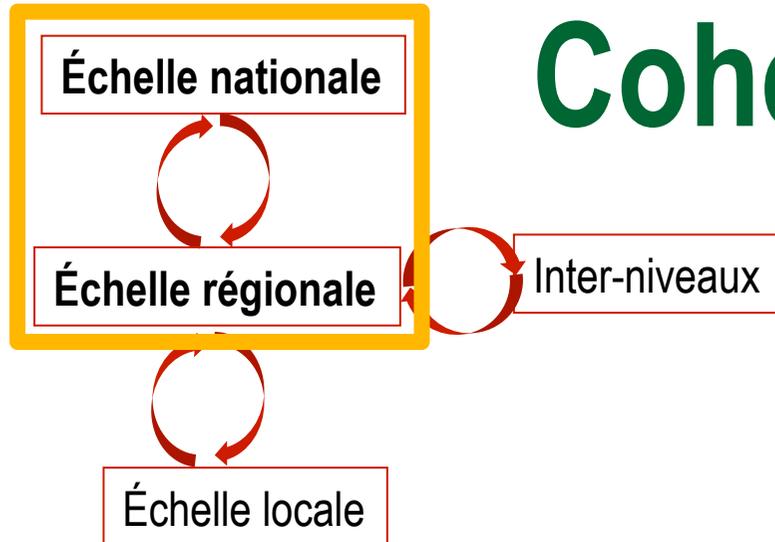
- Objectifs :
  - spécifier les **facteurs de succès** et les éventuelles **sources d'incohérences, d'incompatibilités et/ou d'incertitudes** entre les projets politiques TVB identifiés à différentes échelles
  - Proposer, en particulier aux décideurs, des **pistes pour améliorer l'articulation** inter et intra échelles de ces projets de réseaux écologiques
- Etudes de cas sur des territoires « emboîtés », de la commune à la région : **Bretagne** et **Languedoc-Roussillon** (+ application au Québec pour tester la démarche)

- Doctorante :  
Julie CHAURAND
- Tri-direction :  
Jean-Philippe  
TONNEAU (UMR-  
TETIS Montpellier)  
Jérôme THEAU (Univ.  
Sherbrooke)  
Jacques BAUDRY  
(INRA Rennes)

→ Début octobre 2014



# Cohérence nationale - régionale

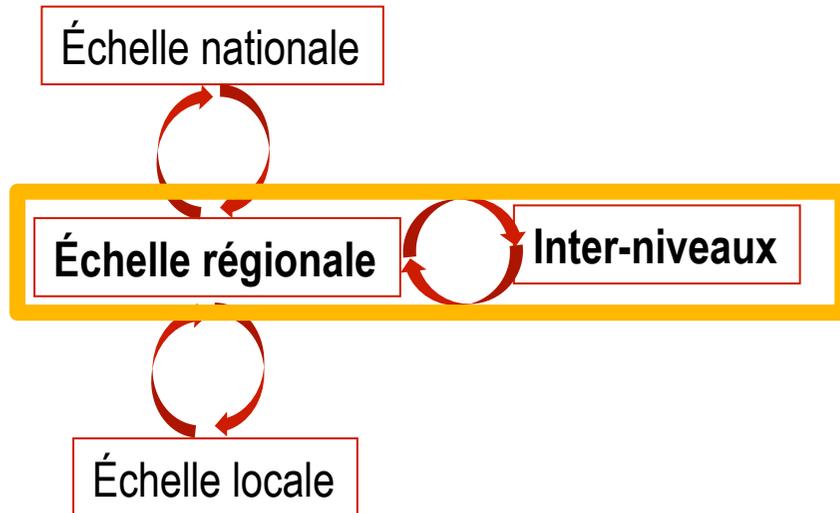


- Respect de 5 critères de cohérence nationale
- Prise en compte des orientations nationales SRCE-SAR
- Groupes de travail : cartographie des SRCE, dispositif de suivi et d'évaluation des SRCE

→ Recherche d'une cohérence mais difficile de comparer les SRCE entre eux et d'avoir une vision globale de la TVB nationale

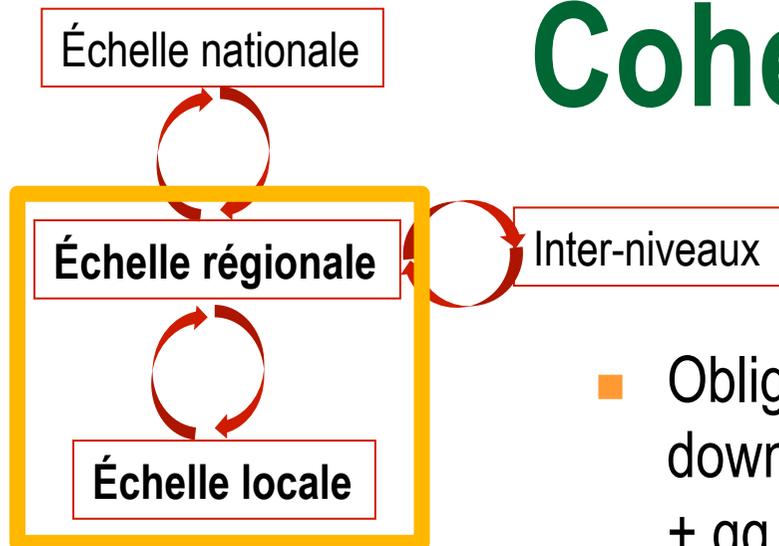
(+ métropole – outre-mer – Corse)

# Cohérence transfrontalière et inter-régionale



- Echanges entre régions mais des difficultés
  - Niveaux avancement différents (comparaisons) : les territoires les moins avancés se mettent en cohérence *a posteriori* avec les plus avancés
  - Méthodes variées : incohérences, notamment modes de représentation (ex. grands RB *versus* multiples petits RB), éléments en + , dire d'expert
  - Enjeux variés (ex. bocage, gradient de naturalité, etc.), pas mêmes lobbying

# Cohérence régionale - locale



- Obligation réglementaire d'intégration top-down  
+ qq régions s'appuyant sur les démarches locales
- Mais des difficultés
  - Flou sur les implications de la « prise en compte » (contrainte / opportunité), zooms ou blocage zoom
  - Possible bottom-up variable entre régions (contrainte/opportunité)
  - Visions naturaliste régio VS multi-fonctionnelle locale (identité paysagère, cadre vie, ..)
  - Complexité méthode SRCE, difficile à comprendre – à articuler, nbreux termes –compétences → manque appui, outils, pédagogie
  - Cohérence inter-niveaux locaux : même pb que pour inter-régional mais moins cadré avec des disparités entre les territoires

---

Articuler les échelles **mais ...**

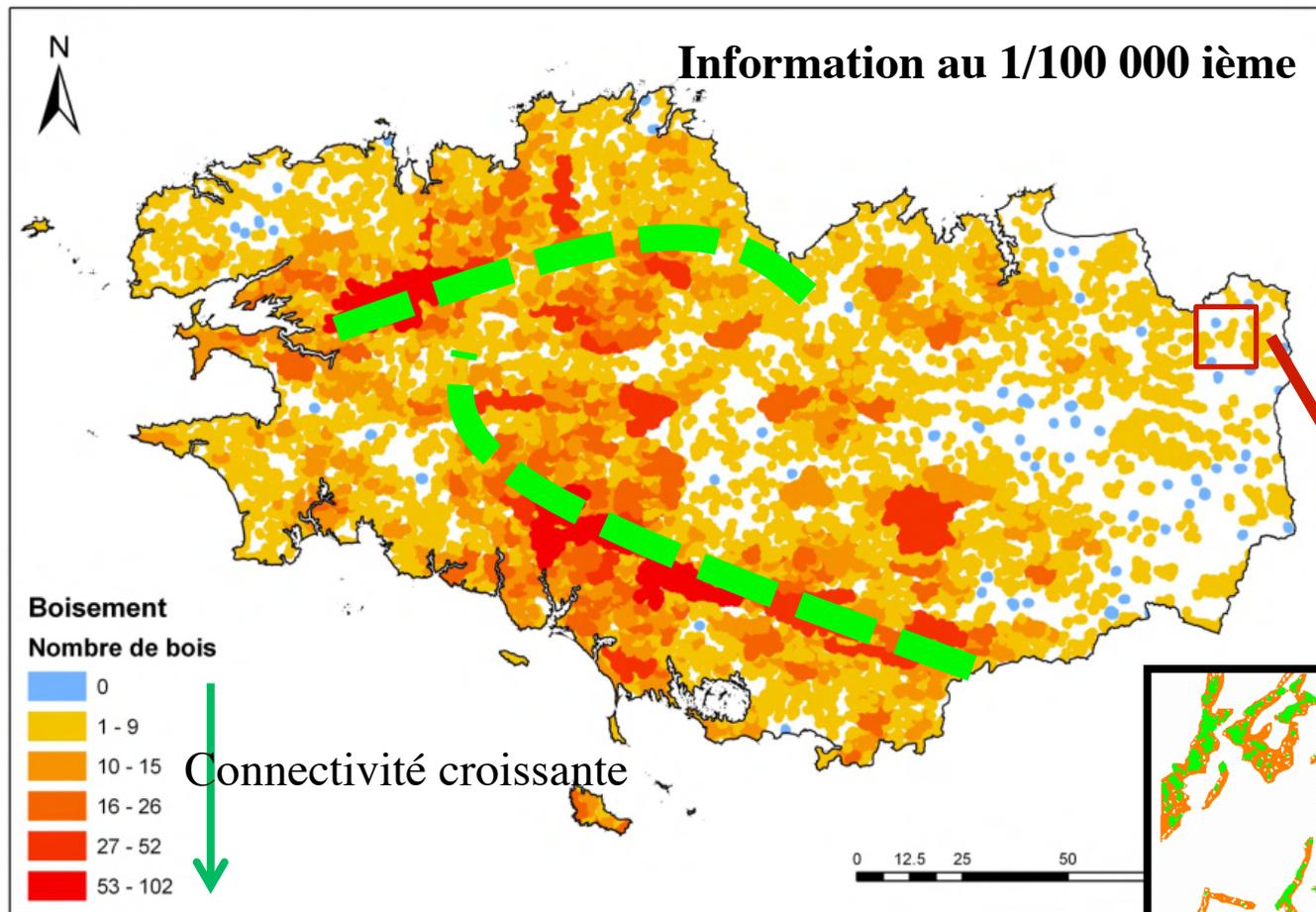
*Dépendance d'échelle des processus écologiques*

Les facteurs de contrôle des processus locaux et régionaux ne sont pas les mêmes

**Dépendance d'échelle de la connectivité**

Les espaces favorables ne sont pas les mêmes selon les résolutions des cartes

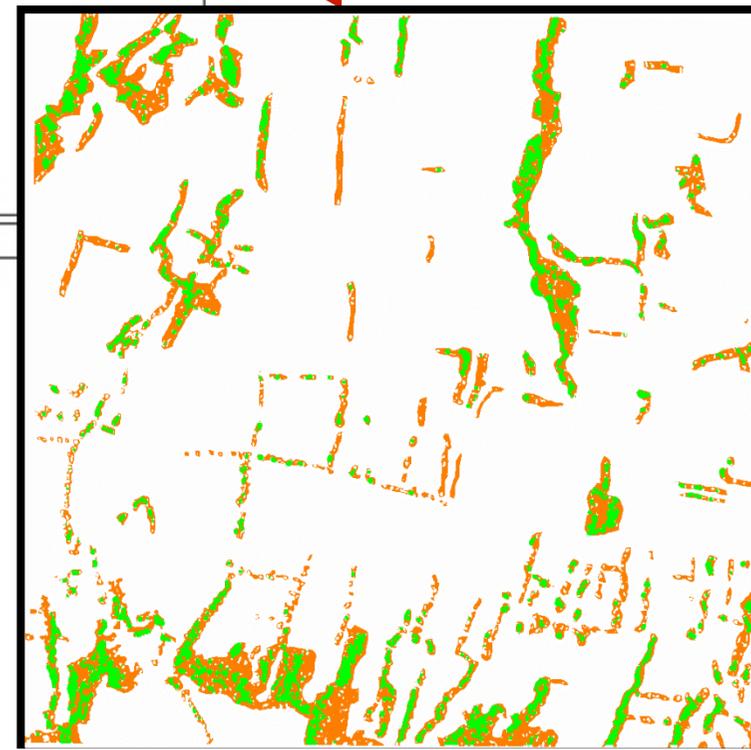
---



**Le bouvreuil pivoine**  
*Pyrrhula pyrrhula*

Distance de dispersion  
4 km

1 km<sup>2</sup>



### Information au 1/5 000 ième

*Abax parallelepipedus*

Distance de dispersion  
25 m

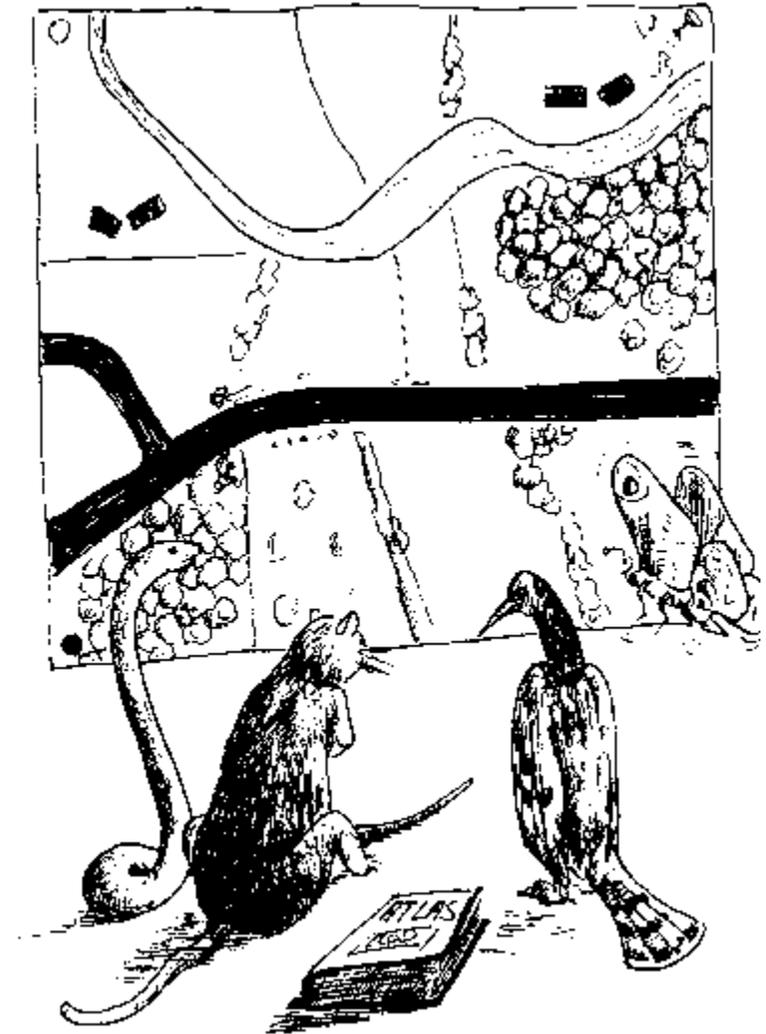


- Haie/ boisement favorable aux carabes forestiers
- Haie/ boisement **peu** favorable aux carabes forestiers

---

*Avoir des cartes dont la résolution est adaptée à la capacité de mouvement des espèces modèles*

*Avoir des espèces modèles adaptées à l'étendue des territoires étudiés*





Merci de votre attention