



Évaluer la plus value du PNR VA dans la gestion de la trame agro-pastorale



- Fédération des PNR, Paris
- le 8 décembre 2011 –
Groupe de travail TVB

Contexte institutionnel

- **Suivi-évaluation des TVB : Volet 4 du projet ALLIGATOR (DIVA 3), Armelle Caron et Valérie Angeon**
- **Portage du projet : Centre AgroParisTech de Clermont-Ferrand, UMR Metafort**
- **Partenaire : Cécile Birard, Ghislaine Pradel PNR des Volcans d' Auvergne**
- **Animation du Volet 4 : Ludovic Méasson, Consultant Eureval et Chercheur associé INRA SAD**

Plan

- 1. Finalités du projet**
- 2. Enjeux de la trame agro-pastorale**
- 3. Perspectives pour le suivi-évaluation**

Finalités du projet

- **Accompagner le *parc* pour construire et adapter sa politique parc en matière de TVB...**
 - Peu de fragmentation ; enjeu de fonctionnalité et de qualité
 - Quelle politique parc avec une *plus value* TVB ?
- **Accompagner *l'équipe parc* pour construire et adapter son action dans le cadre de la politique TVB parc**
 - Environnement complexe – partenarial et multiniveau - et forte incertitude technico-économique
 - Quelle *plus value* de l'action du SMPNRVA ?

Apport d'un
dispositif de
suivi-
évaluation ?



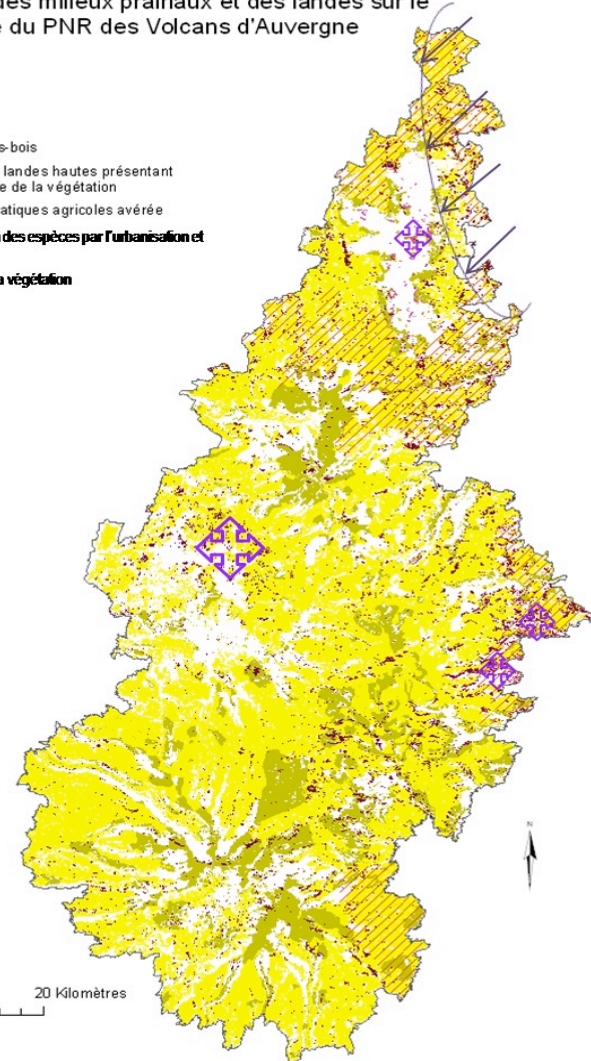
La trame agropastorale : entrée environnementale

- Un territoire exceptionnel peu fragmenté (2008)
- Une responsabilité différenciée pour le territoire (2008-2010)
- Confirmée par les bilans de connaissances sur les espèces (2008-2010)
- Cœur de nature du Massif central (2010)

↪ FINALISATION DE LA TRAME ECOLOGIQUE EN 2011-2012

Synthèse des coeurs de nature potentiels et des obstacles potentiels du continuum des milieux prairiaux et des landes sur le territoire du PNR des Volcans d'Auvergne

- cœur de nature potentiel
- milieux prairiaux et landes
- évolution des landes en prés-bois
- essai de représentation des landes hautes présentant une dynamique de fermeture de la végétation
- zone d'intensification des pratiques agricoles avérée
- limite potentielle de dispersion des espèces par l'urbanisation et les cultures intensives
- extension de la fermeture de la végétation

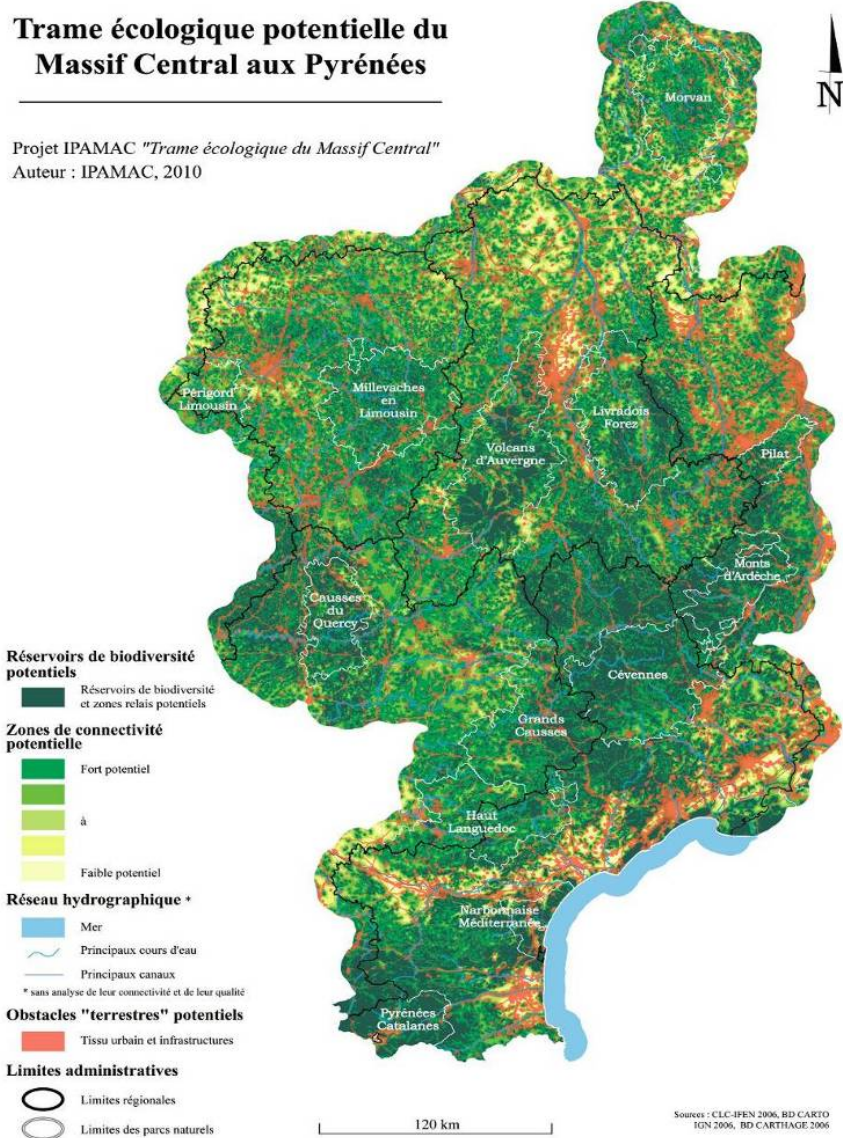


Sources : BD Cartho, Park View, PNRVA, DIREN Auvergne, CEPA, Réalisation : PRNVA(AS), 09/06

La trame agropastorale : entrée environnementale

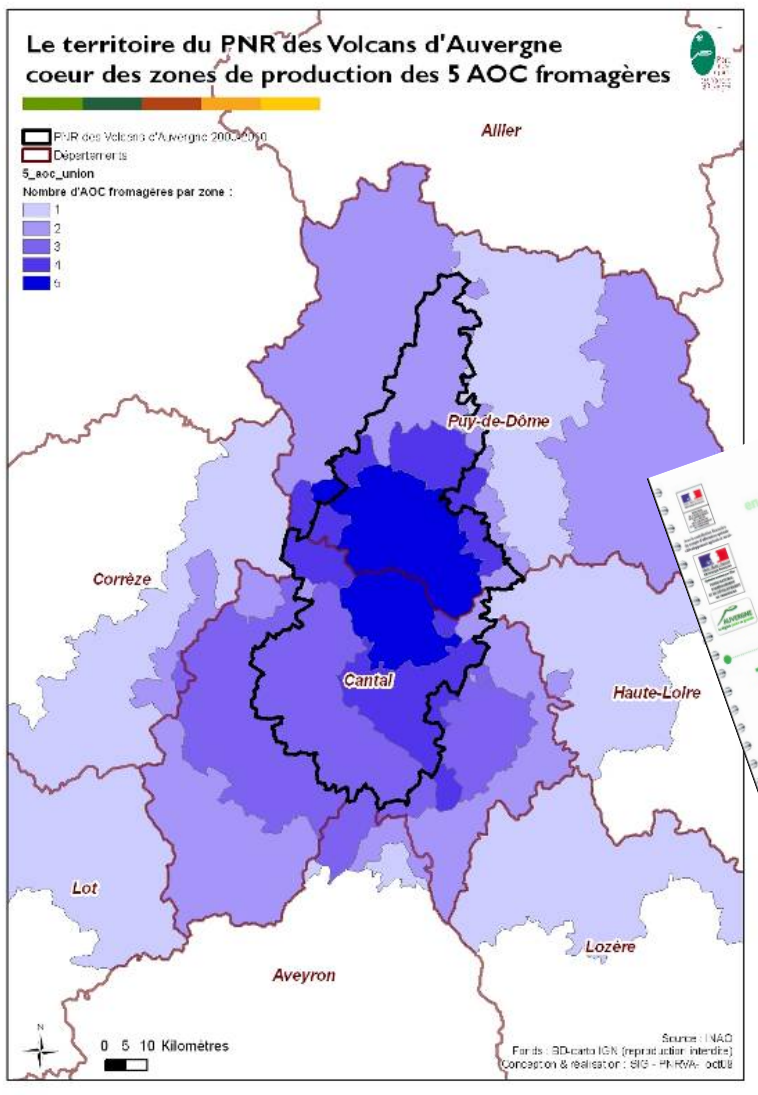
- Un territoire exceptionnel peu fragmenté (2008)
- Une responsabilité pour le territoire différenciée (2008-2010)
- Confirmée par les bilans de connaissances sur les espèces (2008-2010)
- Cœur de nature du Massif central (2010)

↪ Trame agropastorale Massif central (CBN MC-IPAMAC-PNRVA)



La trame agropastorale : entrée agricole

- Comprendre et valoriser la diversité des prairies
- Changement d'échelle : de la parcelle à l'exploitation agricole

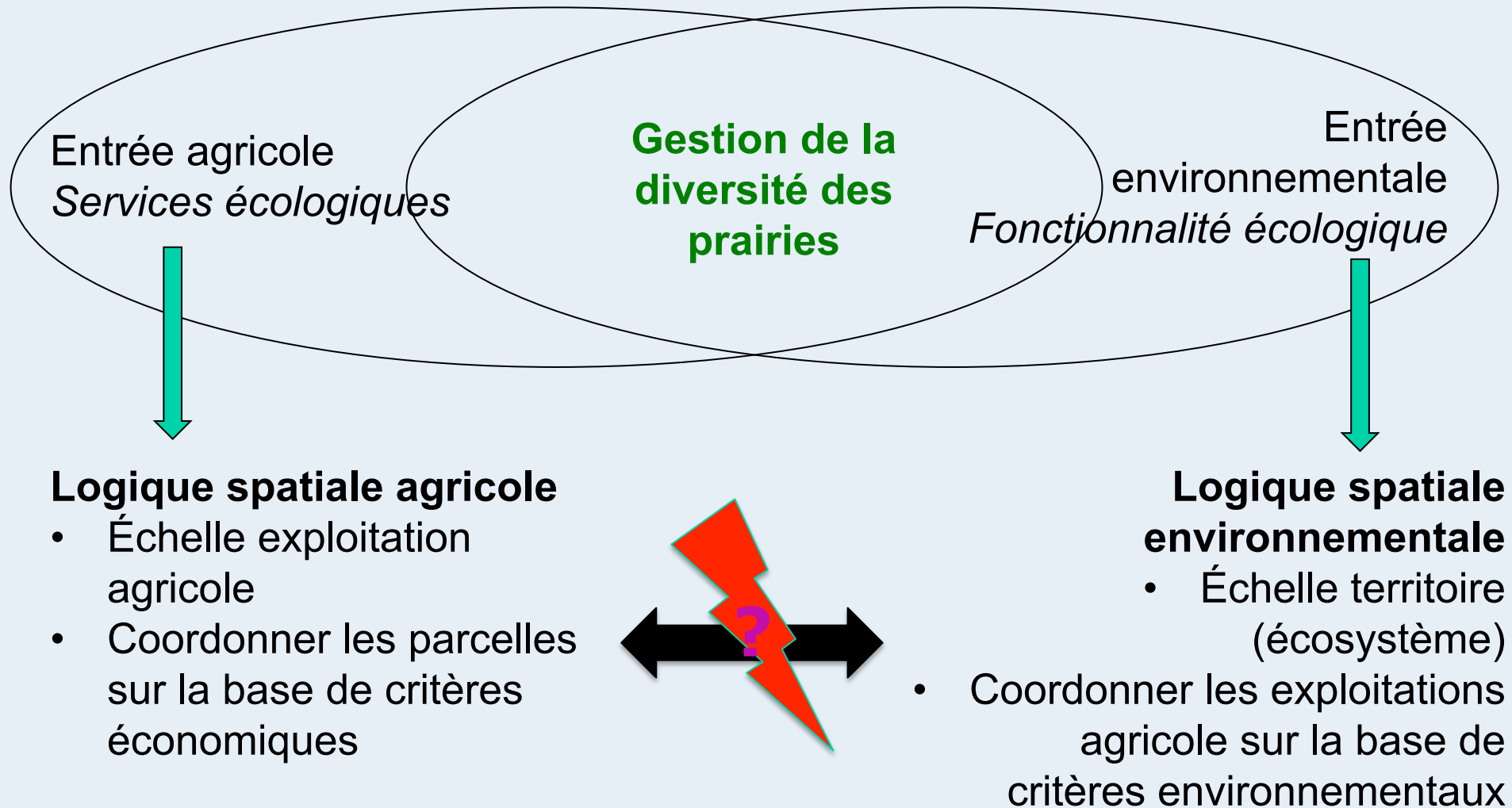


PNRVA = prairies pauvres d'altitude

↕

OPA = prairies intensives

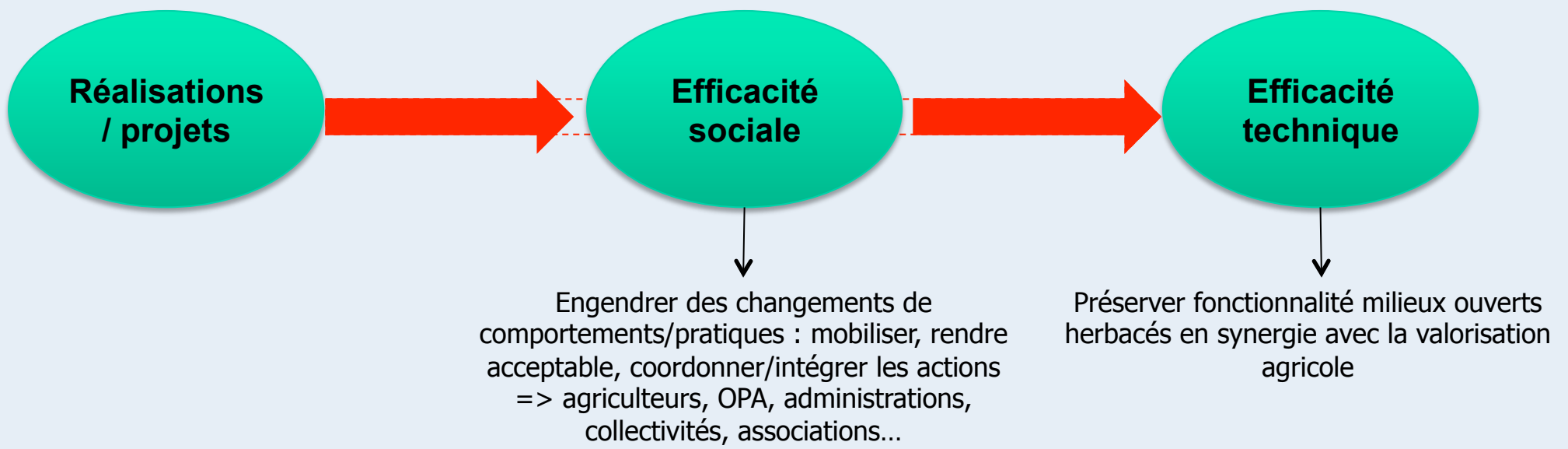
Défi : construire une synergie spatiale



Rôle suivi-évaluation 1/2 : plus value de la politique du parc ?

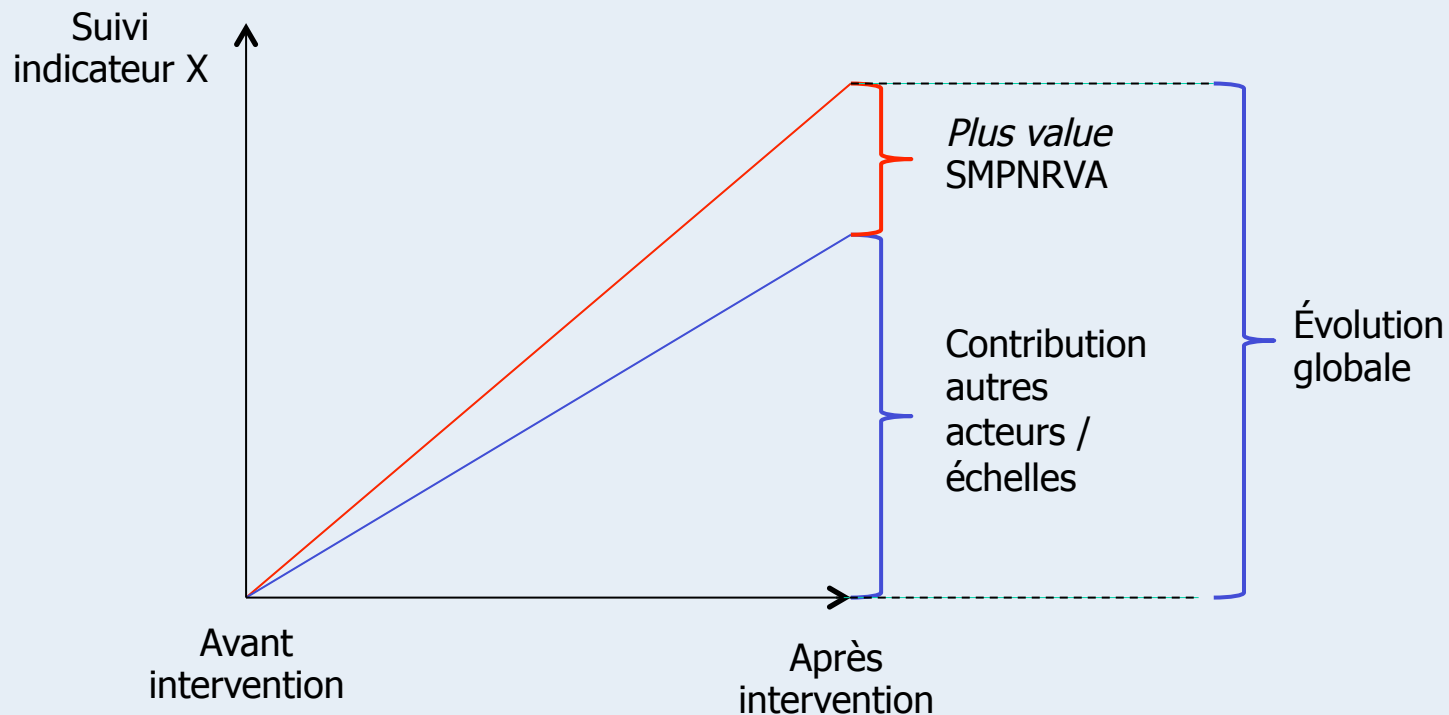
Massif central	Pole AOP fromager	Auvergne	PNRVA
Trame écologique Cartographie trame agropastorale Observatoire conservation Réseau	Prog. CASDAR Prog. VALPRAI Formation prairie et biodiversité	SRCE	Réseau écologique Concours prairies fleuries MAET Marque parc Prog. explosives

La politique du PNR à travers toutes ces actions concoure-t-elle à la synergie ?



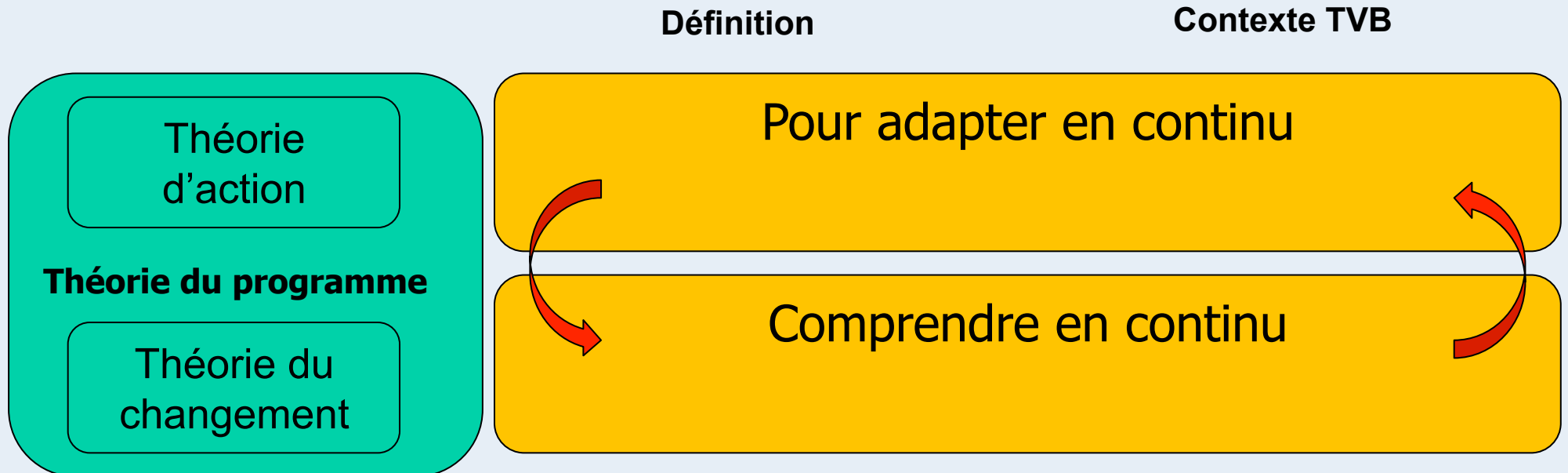
Rôle suivi-évaluation 2/2 : Plus value de l'équipe du parc ?

- « Isoler » la plus value du SMPNRVA

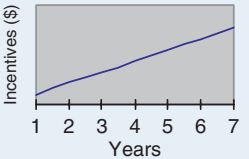
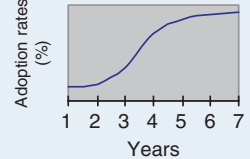
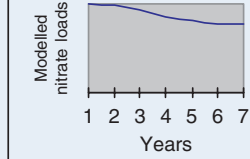


Apport gouvernance adaptative

- Tenir compte de l'incertitude et anticiper l'adaptation



Exemple de la Grande Barrière de Corail

Category	Elements	Management actions	Management action targets	Resource condition targets	Aspirational targets	
System understanding	Conceptual model	Actions to influence behaviour e.g. awareness, education, extension, incentives	100% adoption of nutrient management practices within 5 years	25% reduction in nitrate loads from rivers in 10 years	<0.5µg L ⁻¹ chlorophyll a in coastal waters in ~50 years	Coral reef health and resilience restored in ~50 years
	Learning objectives	Effectiveness of incentives to improve uptake of new practices	Effectiveness of agricultural practices in improving water quality	Understanding influence of catchment processes	Understanding reef resilience and recovery trajectories	
Measuring progress	Performance trajectories				Highly uncertain	
	Feedback loops	Catchment group report actions and outputs each year	Agricultural industry partners report rates of improved practice uptake (2 years)	State government models water quality loads and impact of changed practices	Marine park authority monitors reef health and water quality impacts	
Anticipating change	Scenarios	Insufficient funding to support full program	Expected adoption rates may not be realised	Investigative research determines that water quality benefits of key practices are overstated	Climate change severely impacts reef ecosystems	
	Responses	Adjust performance trajectories	Adjust program delivery methods	Redirect incentives to better practices	Reconsider investment in water quality management	

« Théorie d'action »

Questions évaluatives

Prise en cpte échelles de temps

Syst. Suivi multiscalaire

Prise en cpt incertitude : Stratégies d'adaptation

Local Bassins versants GBR

Prise en compte des différentes échelles spatiales

Conclusion

■ Gouvernance adaptative

- **Suivi-évaluation = méthode d'animation de l'action collective dans un contexte d'incertitude**
- **Admettre les limites de la connaissance = levier pour la prise en compte des savoirs profanes = co-construction = acceptabilité sociale**
- **Approche en terme de trajectoire = conjuguer temps long et temps court des effets**
- **Quid de la différence entre les préconisations en termes d'investissement par rapport et celles en termes de pratique (quasi) quotidiennes**